AL CONTESTAR FAVOR CITAR ESTE NÚMERO | **Oficio AMB**

Bucaramanga, 7 de enero de 2025

Señores
**ALVARO CHIA BUENO – Propietario Vehículo de placas XVU-217**
Calle 39 No. 16-13 Rincón de Girón
Alvarochiab1972@gmail.com
Cel. 3164322862
Girón

**Asunto.** Notificación por Aviso – Artículo 69 Ley 1437 de 2011 (CPACA) Res. 000409-2024 del 28 de noviembre de 2024

De conformidad con lo establecido en el articulo 69 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo), se procede a **NOTIFICAR** mediante **AVISO**, el contenido de la Resolución No. 000409 del 28 de noviembre de 2024, mediante la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No. 000449 del 5 de octubre 2023, dentro del proceso de Desvinculación Administrativa radicado D-009-2023 con ocasión del vehículo de placas XVU-217.

Lo anterior, teniendo en cuenta:

1. Que el Área Metropolitana de Bucaramanga procedió mediante oficio CD-9810 del 29 de noviembre de 2024 realiza citación para notificación personal del acto administrativo en cuestión, enviado a la dirección física registrada también en el expediente para notificaciones por medio de la empresa de mensajería 472 bajo la guia RA506114945CO del 2 de diciembre de 2024.

2. Que mediante planilla de prueba de envío a la dirección física suministrada dentro del expediente, el Servicio Postal Autorizado 472 estableció que no fue posible la entrega y en consecuencia se devolvió la correspondencia al remitente bajo la causal "Cerrado (2 ocasiones)" inicialmente el dia 5 y de manera definitiva el dia 11 de diciembre de 2024, según consta en la guia de 472, antes referenciada.

3. Que el señor **ALVARO CHIA BUENO – Propietario Vehículo de placas XVU-21,** NO compareció ni personalmente ni por medio de autorizado o apoderado ante el Área Metropolitana de Bucaramanga dentro del término otorgado por la Ley, a fin de notificarse personalmente de la Resolución No. 000409 28 de noviembre de 2024, ni allegó autorización para notificación por medios electrónicos.

SE ADVIERTE QUE ESTA NOTIFICACION POR AVISO de conformidad con el art. 69 de la Ley 1437 de 2011, SE CONSIDERARÁ SURTIDA AL FINALIZAR EL DIA SIGUIENTE AL RETIRO DEL AVISO. Y para el efecto se anexa copia de la Resolución No. 000409 del 28 de noviembre de 2024 ***"POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APLEACIÓN INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 000449 DEL 5 DE OCTUBRE DE 2023 DENTRO DEL PROCESO DE DESVINCULACIÓN ADMINISTRATIVA RADICADO D-009-2023 DEL VEHÍCULO DE PLACAS XVU-217"***, informándole que contra el mismo NO procede recurso alguno tal y como lo dispone el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En razón a lo anterior se publica el presente aviso en la página web de la entidad, por el término de cinco (5) días hábiles.

**DIEGO FERNANDO AVILA AGUILAR**
**Secretario General (E)**

Para efectos jurídicos, se anexa a la presente NOTIFICACION mediante AVISO, copia del oficio CD-9810 del 29-11-2024 de citación para notificación personal, constancia de devolución a través de la empresa de mensajeria 472 bajo la guia RA506114945CO del 2 de diciembre de 2024, y copia de la resolución No. 000409 del 28-11-2024.

AL CONTESTAR FAVOR CITAR ESTE NÚMERO

Bucaramanga, 29 de noviembre de 2024

CD-9810 29/11/2024 - 15:40 F-1 AN-0

Señores
**ALVARO CHIA BUENO – Propietario Vehículo de placas XVU-217**
Calle 39 No. 16-13 Rincón de Girón
Alvarochiab1972@gmail.com
Cel. 3164322862
Girón

**Asunto. CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**

De manera atenta me permito informarle que el Director del Área Metropolitana de Bucaramanga profirió la Resolución 000409 del 28 de noviembre de 2024, mediante la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución No. 000449 del 5 de octubre 2023, dentro del proceso de Desvinculación Administrativa radicado D-009-2023 con ocasión del vehículo de placas XVU-217.

Por tal razón, se le solicita comparecer ante el Despacho de la Secretaria General en el horario de 8:00 a.m. a 4:30 p.m., de lunes a viernes, a efectos de surtir la correspondiente notificación personalmente del acto administrativo proferido.

Se advierte que en caso de no comparecer dentro de los cinco (5) días hábiles, siguientes a la recepción de esta citación, se procederá con la notificación por aviso, de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De igual forma en virtud del artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (modificado por el artículo 10 de la Ley 2080 de 2021), podrá indicar de forma expresa en respuesta a la presente citación, que AUTORIZA efectuar la diligencia de notificación personal por medios electrónicos del acto administrativo en cuestión, señalando inclusive la dirección de correo electrónico en la cual se podrá surtir dicha notificación personal electrónica.

Atentamente,

**JOHN ALBERT CONTRERAS BERTEL**
Secretario General
Elaboró: Diego Ávila – Profesional Especializado S.G.

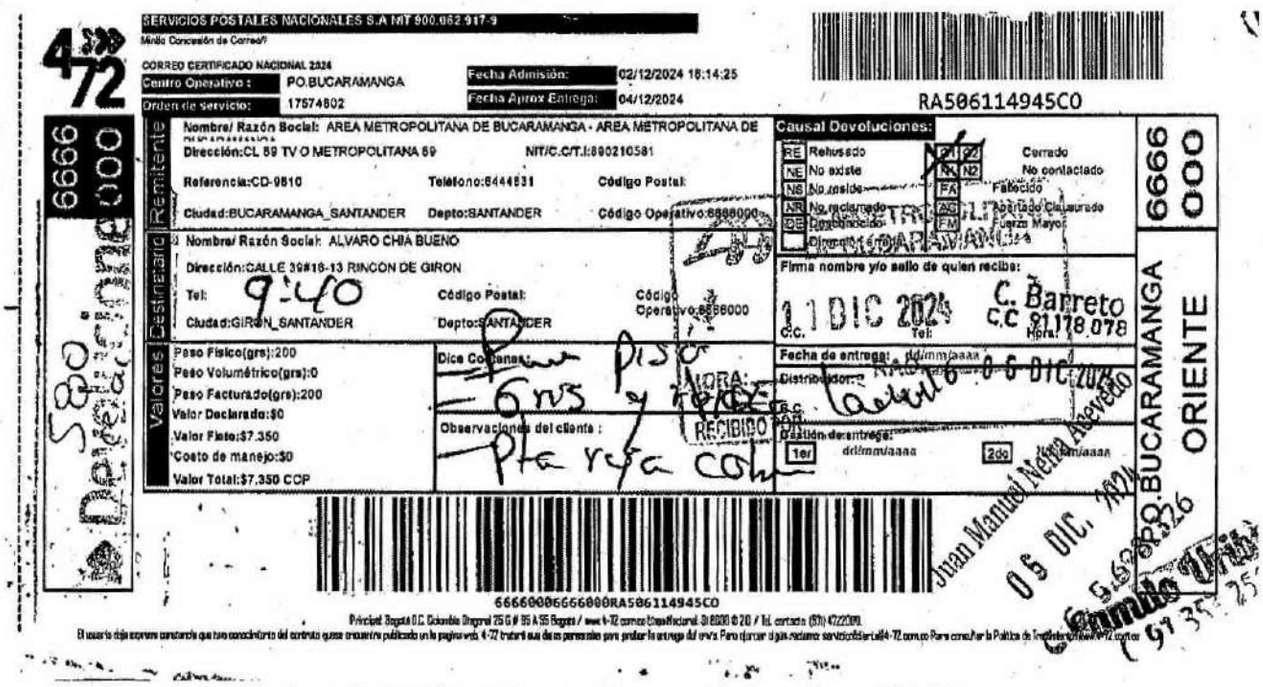
Entregando lo mejor de los colombianos

Certificación de entrega

## Servicios Postales Nacionales S.A.

## Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.




La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.


**Código Postal:** 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

**Línea Bogotá:** (57-1) 472 2005
**Línea Nacional:** 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

**POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO CONTRA LA RESOLUCIÓN NO. 000449 DEL 05 de OCTUBRE DE 2023, DENTRO DEL PROCESO DE DESVINCULACIÓN ADMINISTRATIVA RADICADO D-009-2023 DEL VEHÍCULO DE PLACAS XVU - 217**

**EL DIRECTOR DEL AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA**

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 1625 de 2013, la Ley 336 de 1996, Decreto 1079 de 2015 y demás normas concordantes,

## I. ANTECEDENTES

1. El artículo 7 literal n) de la Ley 1625 del 29 de abril de 2013, una de las funciones de las Áreas Metropolitanas, en concordancia con el artículo 319 de la Constitución Política, es la de ejercer la función de autoridad de transporte público en el área de su jurisdicción de acuerdo con la ley, las autorizaciones y aprobaciones otorgadas conforme a ella.

2. ALVARO CHIA BUENO identificado con C.C. No. 91.290.619 de Bucaramanga siendo propietario del vehículo tipo taxi de placa XVU-217, mediante petición presentada al Área Metropolitana de Bucaramanga con radicado CR-11704 del 15 de septiembre de 2023, solicitó la desvinculación administrativa del vehículo de placa **XVU-217** afiliado a **la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A.** para vincularlo a la empresa de **TRANSPORTES J.G. LTDA** para tal efecto allegó los siguientes documentos:

   a. Copia del contrato de vinculación del vehículo de placas XVU-217 suscrito el 13 de septiembre de 2022
   b. Copia del oficio de fecha 04 de julio de 2023 dirigido a la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A. donde se manifiesta la intención de no renovar el contrato de vinculación de placa XVU - 217 con dicha empresa y solicitud de paz y salvo, a la fecha de vencimiento del contrato.
   c. Copia de la respuesta emitida por la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A.
   d. Copia licencia de tránsito (Tarjeta de propiedad) del vehículo de palcas XVU-217.
   e. Copia tarjeta de operación No. 0008867
   f. Certificado de póliza extra y contractual.}
   g. Copia del SOAT del vehículo de placas XVU-217.
   h. Copia certificado revisión técnico mecánica y gases del vehículo de placas XVU-217.
   i. Copia cara de aceptación de la empresa TRANSPORTES JG.

3. La Subdirección de Transporte del Área Metropolitana de Bucaramanga expidió la Resolución No. 000449 del 05 de octubre de 2023, mediante la cual se decidió ordenar la desvinculación administrativa del vehículo tipo taxi de placas XVU-217, atendiendo a que cumplió con los requisitos señalados en la ley.

4. Dentro del término previsto en la norma, la señora MERY REY OLIVEROS actuando en calidad de apoderada de la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A., presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. 000449 del 05 de octubre de 2023, solicitando se revoque en su totalidad la decisión proferida por medio de la cual se ordenó la desvinculación administrativa.

5. La Subdirección de Transporte del Área Metropolitana de Bucaramanga expidió la Resolución No. 000592 del 06 de diciembre de 2023, mediante la cual resuelve el recurso de Reposición, NO REPONIENDO Y CONFIRMANDO la decisión adoptada mediante Resolución No. 000449 del 05 de octubre de 2023 y concediendo el recurso de apelación aquí estudiado.

## II. DEL RECURSO DE APELACIÓN

Procede el Despacho a establecer si los recursos interpuestos contra la Resolución No.000449 del 05 de octubre de 2023, se presentaron en debida forma y, en ese sentido, si los mismos se adecuaron a lo previsto por los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para lo cual efectúa el siguiente análisis:

Revisado el expediente se observa que la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A., fue notificada por aviso CD-12701 del 14 de noviembre, el 21 de noviembre de 2023, pues el aviso fue

efectivamente entregado el 18 del mismo mes y año, conforme a guía de envío No. YG300641705CO de la empresa de postales naciones 472.

De conformidad con lo anterior, el día 30 de noviembre de 2023 la señora MERY REY OLIVEROS actuando en calidad de apoderada de la empresa de TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A., presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución No. 000449 del 05 de octubre de 2023 (Radicado CR-14589), por lo cual se tiene por cierto y comprobado que el recurso en cuestión fue interpuesto dentro de los 10 días hábiles siguientes a la diligencia de notificación (personal) y bajo las formalidades descritas por el artículo 76 y siguientes del CPACA, por lo que resulta procedente su estudio y resolución por parte de esta instancia.

A su vez, el artículo 77 del CPACA establece:

*"ARTICULO 77: REQUISITOS. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que o requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

*Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*

1. *Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
2. *Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
3. *Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
4. *Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio(...)*

Siendo así, procedemos a iniciar el análisis correspondiente del presente recurso bajo las normas que recopilan todo lo relacionado con el procedimiento de desvinculación administrativa.

**Argumentos del Recurso**

Del escrito presentado se pueden extraer como principales argumentos de inconformidad, los siguientes:

*"(...) Es pertinente frente al presente Recurso dar a conocer al despacho que la expresión de renovación y prorroga NO SON SINÓNIMOS, y por tanto desde el punto de vista contractual tienen efectos jurídicos diferentes, razón por la cual no procede la desvinculación administrativa, cuyos argumentos se expondrán más adelante en el presente memorial contemplativo de los recursos de Reposición y de apelación.*

*1. DESISTIMIENTO POR PARTE DEL AFILIADO FRENTE A SU INTENCIÓN DE NO PRORROGA DEL CONTRATO, QUE SE DERIVA COMO CONSECUENCIAS DE LAS ACTUACIONES EJERCIDAS POR EL AFILIADO:*

*Es claro para el caso que nos ocupa que el aquí afiliado señor ALVARO CHIA BUENO, ha venido ejecutando en el tiempo y dentro del período de vigencia del contrato de afiliación, el pago por concepto del cumplimiento de sus obligaciones contractuales, como lo son entre otros: pago de rodamiento, pago de tarjeta de operación, pago de pólizas.*

*Por lo anterior y en lo que concierne a la tarjeta de operación se hizo por parte del afiliado el pago de la tarjeta de operación con una vigencia que va desde el día 18 de julio de 2.023 hasta el día 18 de julio de 2.024.*

*Ahora bien teniendo en cuenta que el contrato data de fecha 13 de septiembre de 2.022 , y la tarjeta de operación la cual fue previamente cancelada por el afiliado tiene vigencia hasta el día 18 de julio de 2.024, es claro que como consecuencia de ello y en forma concomitante se ha de prorrogar el contrato, teniendo como tal plena vigencia hasta el día 13 de septiembre de 2.024, y en forma continua y permanente por igual periodo de tiempo ( de un año ).*

*Igualmente se han cancelado o realizado pagos por concepto de Pólizas encontrando vigencias de las Pólizas de Responsabilidad Civil Contractual como Extra-contractual vigentes desde el 18 de julio de 2.023 hasta el 18 de julio de 2.024.*

*Lo anterior deja ver con toda claridad que ha desistido frente a su intención de no renovación del contrato, y ha venido ejecutando en el tiempo el pago de sus obligaciones contractuales.*

*Por lo anterior, es claro que el contrato se ha prorrogado por un año más, y concomitante con ello también se encuentran con plena vigencias las tarjetas de operación y pólizas en el tiempo de vigencia, del cual ya se hizo referencia.*

*Igualmente sea claro exponer que si el afiliado hubiera insistido en su intención o pretensión de no prórroga del contrato, pues no hubiera cancelado los emolumentos por concepto de rodamiento, tarjeta de operación y pólizas, lo que es claro entender para el fallador bajo una sana crítica y lógica jurídica que el afiliado ha abandonado su intención de no prórroga del contrato.*

*2. LA TARJETA DE OPERACIÓN, SE ENCUENTRA RENOVADA, DANDO CONTINUIDAD Y VIGENCIA AL CONTRATO DE AFILIACIÓN:*

*La tarjeta de operación previa cancelación del afiliado, se encuentra vigente hasta el día 18 de julio de 2.024 y con ello dota de eficacia, legalidad y vigencia, y continuidad al contrato de afiliación.*

*Las Pólizas que cubren los riesgos de responsabilidad civil contractual y extra contractual se encuentran vigentes hasta el día 18 de julio de 2.024, y con ello dota de eficacia legalidad, vigencia y continuidad al contrato de afiliación.*

*3. LA RENOVACIÓN DEL CONTRATO Y LA PRORROGA DEL CONTRATO, son términos completamente diferentes y por tanto los efectos desde el punto de vista contractual también son diferentes:*

*Suele muy comúnmente valorarsen gramaticalmente como sinónimos al igual que sucede con los términos de prescripción y caducidad, cuando son totalmente diferentes en su contenido y alcances o efectos jurídicos.*

*La renovación en lenguaje legal al igual que en su definición académica es o significa El cambio de una cosa vieja o sin validez por otra nueva, lo que en términos contractuales implica un cambio una modificación etc como, por ejemplo: Ampliar la duración del contrato, modificar el valor de la cuota de sostenimiento, incluir una nueva clausula contractual etc. Por el contrario, Prorroga significa la continuación de algo por un tiempo determinado, asi legalmente prorrogar no se trata de hacer incremento, modificaciones o cambios sino de mantener el contrato como se ha venido ejecutando en el tiempo.*

*Otra diferencia entre estos términos radica en sus elementos, por cuanto para la prorroga se requiere que no exista ninguna manifestación de alguna de las partes sobre el contrato, por lo que ese silencio determina la prorrogación automática de lo pactado y del plazo establecido en el contrato, en tanto que la renovación es necesaria la declaración de AMBOS contratantes para modificar, reemplazar, o suprimir alguna clausula.*

*Habiéndose hecho tal diferenciación entre los términos RENOVACIÓN y PRORROGA, y aplicándolos al caso bajo examen es claro que el memorial presentado por el afiliado de fecha 04 de julio de 2.023, no surte ningún efecto legal ni frente a la RENOVACIÓN DEL CONTRATO:*

*Ya que el mismo requiere de la concurrencia de la voluntad de las dos partes para la modificación, supresión o aclaración de alguna clausula, como tampoco surte efectos frente a la NO PRORROGA del contrato dado que se requiere que de manera expresa y sin lugar a dubitación alguna el afiliado haya expresado que es su VOLUNTAD LA NO PRORROGA DEL CONTRATO, manifestación que NO está contenida en dicho memorial.*

*En otras palabras el afiliado ha confundido la prórroga del contrato con la Renovación cuando son términos completamente diferentes, y por tanto se ha producido en forma automática la prórroga del contrato por lo que no hay lugar a desvincular administrativamente el vehículo.*

*4. CUALQUIER DISCREPANCIA EN TORNO A LA VALIDEZ O INEFICACIA DE UN CONTRATO O DE ALGUNA DE SUS CLAUSULAS, SE DEBE DIRIMIR ANTE LA JUSTICIA ORDINARIA.*

*Ha de tenerse en cuenta que en caso de existir alguna discrepancia entre las partes en torno a la terminación del contrato, a la ambigüedad, eficacia, validez o invalidez, o nulidad del contrato o de alguna de sus cláusulas se ha de acudir a la Justicia Ordinaria para que el Juez Civil dirima sobre tal cuestión, toda vez que el contrato de afiliación se rige por normas de Derecho Civil. (...)"*

## III. CONSIDERACIONES

**Sobre la desvinculación administrativa**

Es necesario iniciar el análisis del presente recurso, haciendo alusión a la norma que recopila lo relacionado al procedimiento de desvinculación administrativa el cual se encuentra consagrado en el Decreto 1079 de 2015 capítulo 3 y subsiguientes, donde se estipulan las condiciones especiales y generales para la prestación del SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR INDIVIDUAL DE PASAJEROS EN VEHÍCULOS TAXI, toda vez que el vehículo placas XVU - 217 sobre el cual se solicita la desvinculación, presta el servicio de taxi se enmarca en éstas condiciones.

El mencionado capítulo del Decreto 1079 de 2015, en su sección 6 indica las condiciones, requisitos y el procedimiento a seguir ante la solicitud de Desvinculación Administrativa por parte del propietario, y en el artículo 2.2.1.3.6.6. señala a la letra:

> *"Artículo 2.2.1.3.6.6. Desvinculación administrativa. Vencido el contrato de vinculación, cualquiera de las partes que lo suscribió podrá solicitar la desvinculación del vehículo a la autoridad de transporte competente, la cual deberá resolver la solicitud dentro de los quince (15) días hábiles siguientes, sin que pueda exigir otra causa o condición, diferente a la que se hace referencia en el artículo anterior del presente Decreto, o la norma que lo modifique, adicione o sustituya."*

De lo anterior, se puede evidenciar que tanto el legislador como las partes dotan de autonomía a cualquiera de los firmantes para solicitar la desvinculación administrativa previo vencimiento del contrato cumpliendo las condiciones impuestas por la misma norma, trámite que consiste en solicitar ante la autoridad de transporte competente para que sea ella quien determine si se configuran o no los requisitos para ordenar la desvinculación administrativa, derivando como consecuencia que una vez esté ejecutoriado el acto administrativo, pueda realizar el cambio de empresa.

**Paz y salvo**

Sobre el paz y salvo que reclaman los propietarios del vehículo de placas XVU-217 a la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A. el articulo 2.2.1.3.6.5 en su parágrafo 2 del decreto 1079 de 2015 adicionado por el decreto 2297 de 2015 indica que para cambio de empresa puede ser solicitado en cualquier momento durante la vigencia del contrato de vinculación, pero deberá ser expedido con una antelación no inferior a sesenta (60) días calendario a la fecha en que se produzca el cambio de la empresa. La empresa dispondrá de cinco (5) días calendario para resolver la solicitud; si no la resuelve dentro de este término, se entenderá que fue resuelta favorablemente; y también encontramos en el parágrafo 4 del mismo artículo adicionado por el decreto 2297 de 2015 que *no se podrá condicionar la vinculación o desvinculación de los vehículos a las empresas de transporte debidamente habilitadas, a esquemas o requisitos que impidan o restrinjan la libertad de los propietarios de optar por diferentes alternativas en cuanto a la vinculación." (subrayada fuera de texto)*

**Sobre la primacía del contrato de vinculación y sus cláusulas – Vencimiento del Contrato de Vinculación**

Al respecto, debe indicarse que los contratos han sido definidos por el Código Civil en el artículo 1602, como:

> "Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales." (Subrayado fuera del original)

El contrato es ley para las partes o "pacta sunt servanda" y la inobservancia de las clausulas contenidas en él, constituye un atentado contra el derecho fundamental a la autonomía de la voluntad en relación con el contrato, por cuanto este constituye un reflejo del consentimiento de las partes.

La Corte Constitucional en Sentencia T065 de 2015 ha señalado:

> *"La celebración y ejecución de un contrato de acuerdo con los principios de la autonomía de la voluntad y la buena fe, le permite a cada uno de los contratantes confiar en la palabra del otro y tener una expectativa cierta de los efectos jurídicos del acuerdo celebrado. De esta manera, la alteración unilateral de alguno de los términos contractuales, o su lectura literal y maliciosa, se traducirían en un acto sorpresivo que traicionaría la confianza depositada."*

**Frente a los argumentos del Recurso**

Ahora bien, en el mismo sentido el parágrafo primero del artículo mencionado se determina que la parte interesada en la desvinculación debe permanecer en la empresa a la cual está vinculado su vehículo hasta tanto el acto administrativo que ordene la desvinculación del vehículo no se haya ejecutoriado; en el caso de

TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A., empresa vinculadora en el asunto sub examine, tiene la obligación de permitir que el vehículo de placas XVU-217 continúe trabajando en la misma forma que lo estaba haciendo hasta el momento en que se surtan todas las etapas procesales sobre la mencionada solicitud, esto quiere decir que se desvirtúa el argumento referente a que el cumplimiento oportuno por parte del propietario de las obligaciones derivadas del contrato de vinculación, se interprete de manera desacertada que se trata de actuaciones encaminadas a dar a entender su intención de cambiar de decisión, máxime cuando no existe una manifestación expresa por parte del interesado desistiendo de su manifestación de no continuar con el vínculo, y al contrario mediando trámite de desvinculación administrativa en este despacho.

Adicionalmente, valga aclarar que si bien es cierto la renovación del contrato puede ocurrir con la concurrencia de la voluntad de las dos partes, también lo es que se pueden presentar casos donde no lleguen a un consenso al respecto, razón por la cual se deba establecer dentro de las cláusulas contractuales lo concerniente al preaviso como alternativa para la terminación unilateral del contrato, el cual opera directamente por estar sujeto el contrato a un término específico frente a la RENOVACIÓN AUTOMÁTICA del mismo, y de no cumplirse la condición acordada el contrato se prorrogaría, figura que tiene efecto automático, por lo tanto al contrario de lo que indica la recurrente, no requiere la voluntad expresa ni escrita del propietario, pretendiendo dar una interpretación de desistimiento tácito a las actuaciones del propietario del vehículo objeto del trámite de Desvinculación, quien según la misma empresa recurrente cumple de manera puntual con sus obligaciones en vigencia del contrato de vinculación, pues hasta que no se cuente con decisión en firme al respecto, es sujeto de obligaciones pactadas, no constituyéndose dicho cumplimiento como una intención de desistimiento (tácito) de la intención de desvinculación o de no renovación del contrato.

Así mismo, frente a la presentación de los documentos por parte del propietario para efecto de renovación de la tarjeta de operación, debe aclararse que el artículo 2.2.1.3.8.1. del Decreto ibídem señala que es el documento que autoriza a un vehículo automotor para prestar el servicio público bajo la responsabilidad de una empresa de transporte de acuerdo con el radio de acción autorizado; coma ya se explicó, al no haber un acto administrativo en firme que ordene la desvinculación del vehículo y autorice el cambio de empresa, éste sigue adscrito a la empresa vinculadora y se le debe seguir dando el trato de afiliado, por lo tanto, como lo indica la norma, es obligación de las empresas de transporte público gestionar las tarjetas de operación de la totalidad de sus equipos y entregarlas oportunamente a sus propietarios, lo cual no tiene ningún efecto, sobre los términos o prórrogas pactados en el contrato de vinculación.

Por último, el argumento respecto de la resolución de conflictos y controversias ante la Jurisdicción Civil, es acertada, pues al ser un contrato civil se encuentra regido por dichas normas y cualquier controversia al respecto debe ser dirimida por autoridad judicial competente, no obstante, el trámite de desvinculación que nos ocupa, no se encuentra dentro de los temas que deban ser sometidos y dirimidos por autoridad judicial, pues se encuentra regulado y señalado de manera clara y completa en el Decreto 1079 de 2015, por lo que es competencia del AMB resolver la solicitud de desvinculación administrativa que nos ocupa, dejando sin sustento este argumento de inconformidad.

**Del caso en concreto**

Ahora bien, en el caso aquí estudiado es del caso acudir al PARÁGRAFO de la cláusula CUARTA del contrato de vinculación suscrito entre, JUAN PABLO GOMEZ IBARRA en calidad de Representante legal de la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A. y ALVARO CHIA BUENO en calidad de propietario del vehículo de placas de placas XVU - 217, en el que se estipuló:

> *"**CLAUSULA CUARTA**: DURACION Y PRORROGAS DEL CONTRATO. El termino de duración de este contrato o de cualquiera de sus prorrogas no podrá ser superior a un año. **PARAGRAFO:** Si cualquiera de las partes tuviera la intención de no renovarlo a su terminación, deberá manifestarlo por escrito a la otra parte, dentro de los noventa (90) días anteriores al vencimiento del periodo inicial del contrato, o de cualquiera de sus prorrogas, si no se hiciere así se entenderá prorrogado por periodos iguales a un (1) año y así sucesivamente, pero de igual modo ningún contrato, ni cualquiera de sus prorrogas podrá ser inferior a un (1) año."*

De conformidad con lo señalado en el parágrafo de dicha cláusula y ampliando lo expuesto sobre este aspecto, es imperioso precisar que los contratos de vinculación son actos jurídicos que nacen de un acuerdo de voluntades, de dos o más personas naturales o jurídicas con capacidad para contratar, que genera derechos y obligaciones para cada una de las partes regulando sus relaciones relativas a una determinada finalidad y cuyo cumplimiento ostenta reciprocidad entre los intervinientes.

Lo anterior al tenor del Artículo 2.2.1.1.10.3. Del Decreto 1079 de 2015 mediante el cual se reglamenta el contrato de vinculación de los equipos del Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en vehículos Taxi, el cual establece que este se regirá por las normas del derecho privado y que su término no podrá ser superior a un año; así mismo, se instaura que, los contratos de vinculación deberán contener causales de terminación, como también preavisos requeridos para su terminación y prorrogas automáticas; en el marco de lo anterior es que el Área metropolitana entra a verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos para las desvinculaciones administrativas.

Dicho esto, es importante establecer las siguientes fechas importantes para la toma de la decisión final:

1. Contrato de vinculación celebrado el día 13 de septiembre de 2022 con vigencia de un (1) año, con cláusula de renovación automática y parágrafo que señala las condiciones del preaviso para la no aplicación de la renovación automática.

2. Preaviso de manifestación de terminación de contrato y/o intención de no renovación de este, debidamente radicada en la Empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A., el día 04 de julio de 2023.

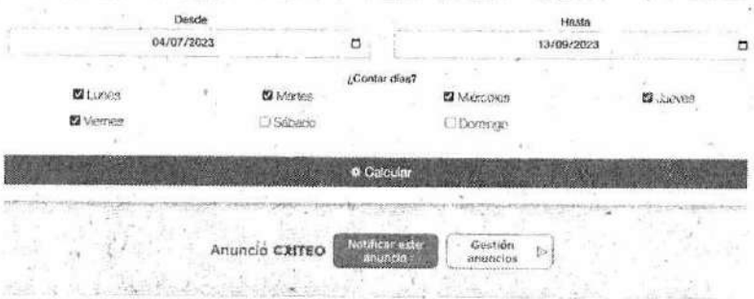
De lo anterior, se deduce que las partes establecieron 2 condiciones para la terminación del contrato, la primera es que debe constar por escrito y la segunda es la relativa al término imperativo para presentar la solicitud de terminación, debiendo tener una antelación o anticipación de noventa (90) días anteriores al vencimiento del periodo inicial del contrato.

Para dar claridad a lo anterior y teniendo en cuenta que en el clausulado antes mencionado, hace referencia a un término en días (90 días) sin aclarar si son días hábiles o comunes (calendario), debemos traer a colación, el contenido del artículo 829 del Código de Comercio, el cual reza a la letra:

> *"(...) **Artículo 829. Reglas para los plazos.** En los plazos de horas, días, meses y años, se seguirán las reglas que a continuación se expresan:*
> *1) Cuando el plazo sea de horas, comenzará a contarse a partir del primer segundo de la hora siguiente, y se extenderá hasta el último segundo de la última hora inclusive;*
> *2) Cuando el plazo sea de días, se excluirá el día en que el negocio jurídico se haya celebrado, salvo que de la intención expresa de las partes se desprenda otra cosa, y*
> *3) Cuando el plazo sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día del correspondiente mes o año; si éste no tiene tal fecha, expirará en el último día del respectivo mes o año. El plazo que venza en día feriado se prorrogará hasta el día siguiente. El día de vencimiento será hábil hasta las seis de la tarde.*
> *PARÁGRAFO 1o. Los plazos de días señalados en la ley se entenderán hábiles; los convencionales, comunes.*
> *PARÁGRAFO 2o. Los plazos de gracia concedidos mediante acuerdo de las partes, con anterioridad al vencimiento del término, se entenderán como prórroga del mismo."* (Subrayado fuera de texto original) (...)"

En el caso estudiado el cómputo de los términos muestra que entre el 04 de julio de 2023 - preaviso de no renovación del contrato y el 13 de septiembre de 2023 - fecha de vencimiento del contrato, existen 71 días calendario, como se puede observar en la siguiente imagen:

**Calculadora de días hábiles en Colombia**




**Días hábiles entre el 4 de Julio de 2023 y el 13 de Septiembre de 2023**

**Hay 71 días calendario y 48 días hábiles**

Una vez revisado el acervo probatorio, en cuanto a este despacho le concierne se observa que el accionante, puso en conocimiento de la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A., el preaviso en cuestión dentro de los 90 dias anteriores a la terminación del contrato, cumpliendo con el término acordado en el parágrafo de la cláusula cuarta del contrato, como se puede corroborar en la imagen de conteo de términos, satisfaciendo lo pactado en el contrato firmado por ambas partes.

Con lo anterior queda demostrado:

Que el interesado (propietario del vehiculo en cuestión) presentó la carta de preaviso (manifestación expresa de intención de no renovación el contrato) dentro del término pactado en el contrato; y que en consecuencia, el contrato de vinculación suscrito entre JUAN PABLO GOMEZ IBARRA en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la Empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A. y ALVARO CHIA BUENO en calidad de propietario del vehiculo de placas XVU-217, para la fecha de presentación de la solicitud de desvinculación administrativa aquí estudiada, ya se encuentra vencido; por lo que se impone despachar desfavorablemente los cargos de apelación formulados y confirmar la Resolución No.000449 del 05 de octubre de 2023 emitida por la Subdirección de Transporte en primera instancia.

En mérito a lo expuesto, con fundamento en el literal "n" del artículo 7 de la Ley 1625 de 2013, concordante con el artículo 319 de la Constitución Política y el artículo 2.2.1.3.1.2 del Decreto 1079 de 2015 y no existiendo otros argumentos por valorar y decidir, el Director del Área Metropolitana de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR.** la Resolución No. 000449 del 05 de octubre de 2023, mediante la cual se ORDENA la desvinculación administrativa del taxi identificado con placa XVU-217 del parque automotor de la empresa TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A. conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR**. el presente acto administrativo a los representantes legales de las empresas TRANSPORTES VILLA DE SAN CARLOS S.A. y TRANSPORTES J.G LTDA. o a quien haga sus veces y al propietario del vehiculo automotor de placa XVU–217 ALVARO CHIA BUENO, en la forma prevista en la ley 1437 de 2011.

**ARTICULO TERCERO:** Una vez notificada y ejecutoriada, devuélvase el expediente a la Subdirección de Transporte para dar cumplimiento a lo resuelto y demás actuaciones de su competencia.

**ARTICULO CUARTO:** Contra la presente resolución no procede recurso alguno y rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

Dada en Bucaramanga, el

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**JOHN MANUEL DELGADO NIVIA**
Director

*Elaboró: Diego Ávila – Profesional Especializado S.G.*
*Revisó: John Albert Contreras Bertel – Secretario General*